

UCHWAŁA NR 337/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 czerwca 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach kandydaturę:

1. Pani asystent sędziego Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi,

II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach kandydatur:

1. Pani asystent sędziego Joanny Barut,

2. Pani asystent sędziego Aleksandry Wiolety Bierońskiej-Oziębło,

3. Pani asystent sędziego Eweliny Małgorzaty Chrobot-Broniszewskiej,

4. Pana referendarza sądowego Michała Przemysława Fijałkowskiego,

5. Pani asystent sędziego Emilii Heleny Gulczyńskiej,

6. Pani asystent sędziego Anny Zofii Halabowskiej-Ścibskiej,

7. Pani asystent sędziego Anny Marii Jabłońskiej,

8. Pana adwokata Przemysława Krzysztofa Karonia,

9. Pani referendarza sądowego Patrycji Agaty Kosiorek,

10. Pana referendarza sądowego Tycjana Gerarda Kotary,

11. Pani asystent sędziego Magdaleny Anny Kowalskiej,

12. Pani asystent sędziego Augustyny Elżbiety Kubicy-Gawlas,
13. Pani referendarza sądowego Izabeli Anny Marczewskiej,
14. Pani asystent sędziego Sylwii Anny Mąsior,
15. Pana asystenta sędziego Roberta Ryszarda Molendy,
16. Pani referendarza sądowego Magdaleny Patrycji Nowińskiej,
17. Pani asystent sędziego Agaty Anny Paluch,
18. Pani referendarza sądowego Agaty Katarzyny Pituch,
19. Pani asystent sędziego Marzeny Praskiej,
20. Pani referendarza sądowego Dominiki Małgorzaty Srokosz-Adamczyk,
21. Pani referendarza sądowego Agaty Pauliny Walczak-Wasilewskiej,
22. Pani referendarza sądowego Agnieszki Anny Żydek-Bortlik

UZASADNIENIE

I

Na jedno stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395 zgłosiło się dwadzieścioro troje wyżej wskazanych kandydatów.

Wobec faktu, że swoją kandydaturę zgłosiła osoba wykonująca zawód adwokata Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), powiadomiła pismem z dnia 20 maja 2013 r. Naczelną Radę Adwokacką, że w dniu 3 czerwca 2013 r. odbędzie się posiedzenie Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa wyznaczonego przez Przewodniczącego Rady do rozpatrzenia zgłoszeń dwadzieścioro trojga kandydatów ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 czerwca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na ww. wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pani Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi. Na posiedzenie Zespołu stawił się przedstawiciel

Naczelnej Rady Adwokackiej, który stwierdził, że nie kwestionując oceny kandydatury Pana adwokata Przemysława Krzysztofa Karonia przez członków Zespołu, ale uważa, że okres wykonywania przez kandydata zawodu adwokata nie jest zbyt krótki. Wskazał, że wybór drogi zawodowej jest w przypadku Pana Karonia uzasadniony tym, że zanim został adwokatem zdobywał doświadczenie zawodowe między innymi jako oskarżyciel skarbowy. Podkreślił bardzo szerokie spektrum doświadczeń zawodowych tego kandydata, zawarte w jego aktach pozytywne opinie oraz, że na tle innych adwokatów wyróżnia go przygotowanie z zakresu prawa unijnego. Reasumując stwierdził, że wspiera tę kandydaturę.

Zespół, wskazując kandydaturę Pani Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi, wziął pod uwagę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędzię wizytator ds. cywilnych Marię Bielską-Wojtaszek i pozostałą załączoną do akt dokumentację. Sędzia wizytator wskazała, że z uwagi na specyfikę obowiązków asystenta sędziego i brak możliwości oceny w zakresie wykonywania czynności sędziego, szczególnego znaczenia nabierają opinie sporządzone przez sędziów współpracujących z panią Izabelą Justyną Kuczera-Fatygą. Ponadto Sędzia wizytator podniosła, że do oceny kwalifikacyjnej kandydatka złożyła kopię oceny pracy sporządzonej przez wizytatora ds. cywilnych Mirellę Szpyrkę w związku z ubieganiem się przez opiniowaną o stanowisko sędziego sądu rejonowego w okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach, w której wnioskach końcowych stwierdzono, że kandydatka ma predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Opiniująca – Maria Bielska-Wojtaszek – podkreśliła, że z jej spostrzeżeń podczas kontaktów i rozmowy z Panią Izabelą Justyną Kuczera-Fatygą wynika, że jest ona osobą o wysokiej kulturze osobistej, skromną, ale też zdecydowaną. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej kontroli przedłożonych przez kandydatkę projektów, oraz sformułowane przez sędziów opinie służbowe, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Izabela Justyna Kuczera-Fatyga wykonuje swoje dotychczasowe obowiązki (asystenta sędziego) bardzo dobrze, stąd jej wniosek o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na pełne poparcie. Ponadto Zespół podniósł, że Pani Izabela Justyna Kuczera-Fatyga uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (6 głosów „za”) oraz trzecie w kolejności poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach (23 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 27 głosów „wstrzymujących się” przy 1 głosie „nieważnym”), przy czym kandydatki, które uzyskały wyższe poparcie zostały zarekomendowane odpowiednio: Pani Anna Maria Jabłońska na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r. poz. 395, a Pani Aleksandra Wioleta

Bierońska-Oziębło na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pszczynie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r. poz. 395.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy a Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Izabela Justyna Kuczera-Fatyga.

Pani Izabela Justyna Kuczera-Fatyga urodziła się 22 stycznia 1980 r. w Zawierciu. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z ogólną oceną dobrą plus. W okresie od 1 grudnia 2005 r. do marca 2006 r. zatrudniona była na podstawie umowy zlecenia w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej jako pracownik sekretariatu Wydziału Cywilnego. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2009 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 9 listopada 2009 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach na stanowisku asystenta sędziego w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2013 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi (6 głosów „za” z 27 punktami poparcia).

Zgromadzenie Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 18 marca 2013 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 23 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 27 głosów „wstrzymujących się” przy 1 głosie „nieważnym”.

Krajowa Rada Sądownictwa mając na uwadze kwalifikacje i doświadczenie zawodowe Pani Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi, bardzo dobrą opinię sędzi wizytator ds. cywilnych oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach podzieliła

stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa i uznała, że kandydatura ta jest najlepszą spośród zgłoszonych.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie uzyskały rekomendacji Rady nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi niż Pani Izabela Justyna Kuczera-Fatyga. W szczególności kandydatura adwokata Przemysława Krzysztofa Karonia nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”) oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach (10 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 38 głosów „wstrzymujących się”).

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani Izabeli Justyny Kuczery-Fatygi oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”,
- Pani Joanny Barut oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Wiolety Bierońskiej-Oziebło oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Eweliny Małgorzaty Chrobot-Broniszewskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Michała Przemysława Fijałkowskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Emilii Heleny Gulczyńskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Zofii Halabowskiej-Ścibskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Marii Jabłońskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Przemysława Krzysztofa Karonia oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Patrycji Agaty Kosiorek oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,

- Pana Tycjana Gerarda Kotary oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Magdaleny Anny Kowalskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Augustyny Elżbiety Kubicy-Gawlas oddano 0 głosów „za”, 3 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Izabeli Anny Marczewskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Sylwii Anny Maşior oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Roberta Ryszarda Molendy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Magdaleny Patrycji Nowińskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agaty Anny Paluch oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agaty Katarzyny Pituch oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Marzeny Praskiej oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Dominiki Małgorzaty Srokosz-Adamczyk oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agaty Pauliny Walczak-Wasilewskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Anny Źydek-Bortlik oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



Antoni Górski
SSN Antoni Górski